

ATA 06/2022 REUNIÃO COLEGIADO PLENO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MEDICINA VETERINÁRIA CONVENCIONAL E INTEGRATIVA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

Ata da sexta reunião do ano de dois mil e vinte e dois do Colegiado Pleno do Programa de Pós-graduação em Medicina Veterinária Convencional e Integrativa, realizada no dia 10 de novembro de 2022, às 16h, de forma virtual.

Aos dez dias do mês de novembro de dois mil e vinte e dois, às dezesseis horas, de forma virtual reuniram-se os integrantes do colegiado pleno do curso de Pós-graduação em Medicina Veterinária Convencional e Integrativa da UFSC, com a presença dos Professores: Evelyn Winter da Silva, na qualidade de presidente, Adriano Tony Ramos, Alexandre de Oliveira Tavela, Aline Félix Schneider Bedin, Giuliano Moraes Figueiró, Greicy Michelle Marafiga Conterato, Marcos Henrique Barreta, Priscilla de Oliveira Moraes, Vanessa Sasso Padilha e Vitor Braga Rissi; e os discentes Felipe Leal Barbosa de Moraes, Geisibel Aparecida de Mello Maurina, Liliane Bruna Meirelles, e Marilise França da Rocha. Os professores Edmundo Carlos Grisard, Francielli Cordeiro Zimmermann, Grasiela De Bastiani, Marcos da Silva Azevedo e Rogério Luizari Guedes tem suas ausências justificadas. A professora Evelyn Winter da Silva, na qualidade de presidente cumprimentou a todos e deu início a reunião apresentando os pontos de pauta: 1. Aprovação da ata 05/2022 da reunião do dia 20 de junho de 2022; 2. Aprovação “AD REFERENDUM” dos planos de trabalho de estágio em docência dos discentes: Felipe Antonio Costa e Manoela Karolina Ribeiro Santos; 3. Substituição da professora Grasiela de Bastiani no Colegiado Delegado e na Comissão de Planejamento; 4. Substituição da professora Evelyn Winter da Silva na Comissão de Autoavaliação e Comissão de Bolsas; 5. Composição da Comissão de credenciamento e credenciamento; 6. Discussão sobre as disciplinas a serem ofertadas em 2023; 7. Aprovação do Calendário Acadêmico de 2023; 8. Eleição subcoordenação; e 9. Informes. A presidente propõe a retirada do ponto de pauta seis em virtude de não se ter ainda a definição da portaria que vai normatizar as porcentagens de aula que poderão ser remotas, colocado em regime de votação, aprovado por unanimidade os demais pontos de pauta e a retirada do ponto seis. Em seguida a professora Evelyn apresentou o primeiro ponto de pauta **1. Aprovação da ata 05/2022 da reunião do dia 20 de junho de 2022:** colocado pela presidente em regime de discussão e em seguida para aprovação, sendo aprovada por unanimidade. **2. Aprovação “AD REFERENDUM” dos planos de trabalho de estágio em docência dos discentes Felipe Antonio Costa e Manoela Karolina Ribeiro Santos:** Evelyn explicou que já haviam passado os planos pelo delegado, mas que foi necessário realizar algumas alterações em função da nova normativa, e para os alunos conseguirem iniciar conforme programação foi feito a aprovação ‘ad referendum’. Colocado em regime de discussão e votação, foi aprovado por unanimidade. **3. Substituição da professora Grasiela de Bastiani no Colegiado Delegado e na Comissão de Planejamento:** Evelyn explica que deverá ser substituída por solicitação da professora, e ela sugere que seja alguém da mesma linha de pesquisa, Terapias convencionais, integrativas e inovadoras para saúde. Colocado em discussão, a presidente informa que caso na reunião não haja voluntários ela enviará e-mail para consultar os demais que não estão presentes. A professora Greicy se disponibiliza a substituí-la na Comissão de Planejamento e Autoavaliação e o professor Alexandre de Oliveira Tavela aceitou substituir no Colegiado Delegado. Colocado em

regime de votação, foi aprovado por unanimidade. **4. Substituição da professora Evelyn Winter da Silva na Comissão de Planejamento e Autoavaliação e Comissão de Bolsas:** a presidente Evelyn sugere que na comissão de planejamento e autoavaliação o Vitor como novo coordenador a substitua, e o novo subcoordenador poderia substituir o Vitor ou outro professor que tivesse interesse, colocado em regime de discussão para manifestações, não havendo manifestação, será aguardado a eleição do novo subcoordenador ou enviado e-mail posteriormente para caso haja outro interessado. Para a comissão de bolsas não havendo outro interessado, o professor Vitor se coloca à disposição para substituir a Evelyn na comissão. Adriano coloca que seria interessante alguém da coordenação na comissão em virtude de estar a par das bolsas disponíveis no programa. Colocado em regime de votação, foi aprovado por unanimidade. **5. Composição da Comissão de recredenciamento e credenciamento:** a professora Evelyn explica a necessidade de compor a comissão em virtude de que no início de 2023 será necessário realizar esse processo de credenciamento e recredenciamento. Coloca-se em regime de discussão, o professor Adriano se coloca à disposição para participar da comissão. O professor Vitor comenta que a PROPG recomendou, que principalmente os cursos que não passaram ainda por avaliação, devem remeter a câmara os recredenciamentos e credenciamentos para aprovação em tempo, assim, seria necessário que o processo ocorresse no início do ano. A presidente comenta que caso não haja mais nomes disponíveis entre os presentes ela enviará e-mail para consulta aos demais docentes. Professores Adriano e Evelyn comentam da importância de ter alguém da linha mais frágil, que possui menos professores. Desta forma, a professora Aline se coloca à disposição para fazer parte da comissão, ficando definido o envio do e-mail para verificar com os demais a disponibilidade para participar. Colocado em regime de votação, os nomes da Aline e Adriano foram aprovados por unanimidade. **7. Aprovação do Calendário Acadêmico de 2023:** a presidente apresenta a proposta de calendário que foi enviada junto a pauta e seguindo a proposta da câmara de pós-graduação e coloca em discussão. O professor Adriano questiona que em outro momento foi recomendado que a pós tivesse o intervalo de uma semana durante o semestre, para ter uma pausa para os discentes, sendo sua proposta que a semana sete fosse colocada uma semana adiante e que o primeiro semestre terminasse no dia vinte e três de junho. A professora Aline comentou que lembra que essa discussão surgiu principalmente por causa da questão da pandemia, em virtude de a graduação ter tido um calendário diferente e os professores não terem conseguido tirar férias. O professor Vitor sugere que em função da alteração do calendário da graduação que a pós poderia iniciar uma semana depois em ambos os semestres. A professora Aline sugere conversar com os professores que dão a primeira disciplina para que verifiquem o que ficaria melhor. Os professores Marcos e Greicy, que são os professores da disciplina de Metodologia, concordam em iniciar uma semana após da graduação, colocando o início do primeiro semestre para o dia treze de março e do segundo semestre para o dia quatorze de agosto. Após discussão, colocou-se em regime de votação, ficando aprovado por unanimidade a nova proposta. **8. Eleição subcoordenação:** a presidente explana que enviou e-mail solicitando quem teria interesse em assumir a subcoordenação para o período que resta desta coordenação e que em conversa com a professora Aline ela se colocou à disposição caso ninguém manifestasse interesse. A professora Aline comenta que seria interessante um outro colega assumir pela experiência, mas que ela estaria a disposição caso ninguém se manifestasse. Desta forma, foi disponibilizado o link para votação dos presentes na reunião com as opções de voto na professora Aline ou Branco/Nulo. Sendo o resultado como: 14 votos na professora Aline e nenhum voto branco/nulo, estando a mesma eleita como subcoordenadora. **9. Informes:** A presidente Evelyn informa que ocorreu, a pedido, o desligamento do

professor Fabiano do programa. A professora Evelyn informa que até o momento há onze inscritos no processo seletivo de seleção do PPGMVCI para 2023, sendo que as inscrições foram prorrogadas até o dia dezessete. Ainda informa que saiu o resultado preliminar da Bolsa Carrefour e que foi conseguido uma bolsa para o programa, que estaria disponível para o ano que vem para candidatos negros. A professora Evelyn avisa que foi ganho no resultado preliminar uma bolsa de pós-doc e que no resultado final foi indeferido, e que foi tentado descobrir o motivo, mas que a PROPG ainda não conseguiu esta informação. A presidente ainda coloca a questão do desligamento de maio até o momento de dois alunos, Rafael e Mariana, por não conseguirem se dedicar ao programa e seus projetos, desta forma, após o levantamento por alguns professores sobre a possibilidade de um termo de disponibilidade de tempo/dedicação para o mestrado, mas que ela entrou em contato com a PROPG e que eles repassaram que não há legalidade para isto, assim ela sugere que seja uma conversa inicial entre orientandos e orientados. O professor Adriano manifesta que concorda que o programa é novo e que não há bolsas para todos, mas que tem discentes com bolsa que também não estão se dedicando quanto deveriam, e que o termo mesmo não tendo legalidade poderia fazer com que o discente tivesse mais responsabilidade, e que auxiliaria em dar um alerta a esses alunos quanto a dedicação de tempo para a pesquisa. A professora Evelyn comenta que encontrou em um programa da UFSC em que na seleção eles colocam no próprio Edital se a dedicação será total ou parcial, e que poderia ser pensado em algo neste sentido para o PPGMVCI, mas que teria que ser estudado e discutido. O professor Adriano sugere que quem tenha bolsa se dedique quarenta horas e que os que não tenham bolsa se comprometam a dedicação de vinte horas durante os dois anos, que conforme uma experiência anterior dele seria interessante esse comprometimento com o tempo de dedicação. O discente Felipe comentou que conforme sua experiência a sua situação trabalhista mudou durante o mestrado, e que ele acha interessante ter uma conversa antes da seleção com o orientador sobre essa questão do tempo disponível para dedicação, ainda mais quando o aluno trabalha em outra cidade, e que ele só percebeu e entendeu do orientador que ele precisaria estar mais presente após o ingresso. O professor Vitor comenta que é pertinente essas colocações, e que realmente muitas coisas se resolveriam em uma conversa entre as partes, e o orientador deixando claro para o aluno o que espera dele durante o mestrado. A professora Vanessa comenta que participou da última seleção e que na entrevista foi colocado aos candidatos que o mestrado seria presencial e que as disciplinas seriam presenciais, mas que onde o aluno vai executar o projeto ou quando estará disponível fora do horário das disciplinas, e que seria interessante os orientadores participarem das entrevistas, ainda ela alerta que não é só a entrevista que conta para a nota final. O discente Felipe disse que concorda com a professora e que na entrevista realmente foi falado estas questões, mas que foi focado nas aulas, e não no projeto, e que por isto ele acha importante a participação do orientador na entrevista para que coloque o que ele espera do aluno, e que a possibilidade de aulas online ajudaria os discentes em virtude de questões profissionais e financeiras. A professora Evelyn ainda informa que será enviado um questionário de avaliação aos discentes do programa e que eles poderão colocar estas sugestões, e salienta a importância dos orientadores conversarem com os orientados. A professora Greicy complementa que também acha importante a participação dos orientadores na entrevista, mas que em virtude dos horários de aulas e outras atividades nem sempre é possível, e que os candidatos muitas vezes inicialmente se colocam a disposição mas que acabam posteriormente não se dedicando como deveriam. O discente Felipe sugere que seja solicitado uma carta de aceite do orientador no edital de seleção. A professora Evelyn comenta que a carta de aceite não é mais permitida ser solicitada em edital por questões de todos os candidatos terem as mesmas oportunidades durante a seleção, mas que seria

interessante o candidato por conta própria procurar o possível orientador antes para uma conversa. Não havendo mais manifestações a presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião. Da qual, para constar, eu Natasha Finoketti Malicheski, servidora da Universidade Federal de Santa Catarina, Centro de Ciências Rurais do Campus de Curitibanos, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada pelos membros.

Adriano Tony Ramos

Alexandre de Oliveira Tavela

Aline Félix Schneider Bedin

Evelyn Winter da Silva

Felipe Leal Barbosa de Morais

Geisibel Aparecida de Mello Maurina

Giuliano Moraes Figueiró

Greicy Michelle Marafiga Conterato

Liliane Bruna Meirelles

Marcos Henrique Barreta

Marilise França da Rocha

Natasha Finoketti Malicheski

Priscilla de Oliveira Moraes

Vanessa Sasso Padilha

Vitor Braga Rissi