



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE CIÊNCIAS RURAIS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MEDICINA VETERINÁRIA CONVENCIONAL E
INTEGRATIVA - PPGMVCI

ATA 01/2023 REUNIÃO COLEGIADO PLENO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM MEDICINA VETERINÁRIA CONVENCIONAL E INTEGRATIVA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

Ata da primeira reunião do ano de dois mil e vinte e três do Colegiado Pleno do Programa de Pós-graduação em Medicina Veterinária Convencional e Integrativa, realizada no dia 4 de abril de 2023, às 15h, de forma virtual.

Aos quatro dias do mês de abril de dois mil e vinte e três, às quinze horas, de forma virtual, pelo Moodle Grupos - Espaço PPGMVCI, reuniram-se os integrantes do colegiado pleno do curso de Pós-graduação em Medicina Veterinária Convencional e Integrativa da UFSC, com a presença dos professores: Vitor Braga Rissi, na qualidade de presidente, Adriano Tony Ramos, Alexandre de Oliveira Tavela, Aline Félix Schneider Bedin, Edmundo Carlos Grisard, Giuliano Moraes Figueiro, Greicy Michelle Marafiga Conterato, Francielli Cordeiro Zimmermann, Marcy Lancia Pereira, Mário Steindel, Marcos da Silva Azevedo, Marcos Henrique Barreta, Priscila de Oliveira Moraes, Rogério Luizari Guedes e Vanessa Sasso Padilha, e dos discentes: Liliane Bruna Meirelles e Marcela Luiza Godoy. O presidente cumprimentou a todos e deu por aberta à sessão. O presidente solicitou a inclusão na reunião do plano de trabalho de estágio em docência da discente Liliane Bruna Meirelles, e solicitou a alteração da ordem dos pontos de pauta, para que o primeiro ponto a ser discutido fosse o Resultado do Edital nº 001/2023/PPGMVCI/CCR, apresentando os demais pontos, colocados em apreciação, não havendo nenhuma ponderação, foram aprovados por unanimidade. **1. Resultado do Edital nº 001/2023/PPGMVCI/CCR referente ao Credenciamento e Recredenciamento de Docentes do PPGMVCI:** O presidente passa a palavra para a Professora Aline, membro da comissão de credenciamento e recredenciamento. A Profa. Aline informou que fizeram parte da comissão juntamente com ela os Professores Adriano e Edmundo, e que foram recebidas nove inscrições para oito vagas, sendo que feitas todas as análises previstas no edital quanto a avaliação dos candidatos, sendo que para professor permanente eram necessários duzentos e cinquenta pontos e para professor colaborador cem pontos, e todos participaram dos seminários e foram avaliados conforme critérios estabelecidos. A Profa. Aline então apresentou dois cenários para o colegiado, o primeiro sendo a classificação seguindo exclusivamente os critérios de pontuação, onde o Professor Giuliano obteve classificação como professor colaborador; e o segundo cenário, conforme análise e proposição da comissão, propor que o mesmo permaneça como professor permanente do programa, levando em conta outras questões como: o professor é o único representante no programa de clínica e cirurgia de grandes animais, que o mesmo estava com uma carga horária administrativa alta no último biênio, que semestre passado teve uma carga horária alta na graduação, que há uma grande procura de discentes pela sua orientação e que realiza vários projetos de extensão. O Prof. Adriano acrescentou que tiveram candidatos que se inscreveram em

mais de uma linha, e que levando em conta a produção e a conversa durante os seminários foi questionado os docentes quanto a área de preferência também. O Prof. Edmundo complementou que a proposta atende a distribuição entre permanentes e colaboradores conforme os critérios da CAPES, ficando mais equitativo, e outro ponto é que tanto ele quanto o Prof. Mário não pretendem se recredenciar no próximo recredenciamento, o que vai levar a um desbalanceamento das linhas, sendo importante que o Prof. Giuliano permaneça no programa como permanente. Colocado em regime de discussão, não havendo manifestações, o cenário dois proposto pela comissão foi posto em votação e aprovado por unanimidade pelo.

2. Aprovação de bancas para defesas dos discentes: Alessandra Nelcir Berri, Caroline Frizzo Bataglin, Evelyn Louise Candida Machado Barbosa, Manoela Karolina Ribeiro Santos, Marilise França da Rocha e Thauany Maffini de Souza: O Prof. Vitor apresentou as solicitações de defesa dos discentes. Colocados em regime discussão, não havendo manifestações, as solicitações foram colocadas em votação e aprovadas por unanimidade.

3. Aprovação dos planos de trabalho para estágio em docência dos discentes: Carolina Hass Leal, Gustavo Bonetto, Henrique Rodrigues Xavier, Julia Luisa Zmuda, Liliane Bruna Meirelles e William Kantovisck Mozzer: O Prof. Vitor apresentou os planos de trabalho para estágio em docência dos discentes. Os planos foram colocados em regime discussão e, não havendo manifestações, foram aprovados por unanimidade.

4. Solicitações de validação de créditos obtidos no PPGMVCI em disciplinas isoladas dos discentes: Gustavo Bonetto e William Kantovisck Mozzer: O Prof. Vitor apresentou as solicitações de validação dos discentes, salientando que ambos foram alunos em disciplina isolada de Avaliação de Parâmetros de Saúde na Medicina Veterinária do PPGMVCI no segundo semestre de dois mil e vinte e dois, e pedem a validação da disciplina. Colocados em regime discussão, não havendo manifestações, as solicitações foram votadas e aprovadas por unanimidade.

5. Solicitação de coorientações da discente Geisibel Aparecida de Mello Maurina: O Prof. Vitor apresentou os formulários com as solicitações de duas coorientações da discente. Colocados em regime discussão e, não havendo manifestações, as solicitações foram colocadas em votação e aprovadas por unanimidade.

6. Solicitação de prorrogação de prazo para defesa da discente Maria Luiza Zanotto: O Prof. Vitor informou que a aluna possui prazo até vinte e seis deste mês para concluir o curso, e que solicitou a prorrogação do curso por seis meses conforme documento apresentado. O Prof. Vitor salientou alguns pontos, sendo: a aluna fez a solicitação de prorrogação fora do prazo previsto no regimento, não cumpriu todos os créditos necessários para a conclusão do curso e não entregou o certificado de proficiência. Colocado em regime de discussão. O orientador da aluna, Prof. Alexandre, se manifestou quanto a situação e pontuou que houve um contratempo na qualificação dessa aluna, e que em sua opinião a análise deve ser com base nas questões legais que regem o programa, salientando que realmente neste tempo de curso a aluna fez algumas escolhas, e que isso é muito pessoal, mas que acabaram atrasando a pesquisa dela. O professor acrescentou que a solicitação da aluna quanto a questões de prazos do cronograma apresentado é possível de ser finalizado. O Prof. Vitor destaca que se caso a aluna não concluir os créditos seria um impeditivo para a defesa, assim como a proficiência. A Profa. Aline perguntou ao Prof. Alexandre se a primeira etapa do cronograma, que estava prevista para iniciar em quatorze de março foi realizada. Em resposta, o Prof. Alexandre informou que os materiais já foram coletados e que ela vem perfazendo as atividades previstas, e que o material já foi obtido três vezes, sendo descartado algumas delas e em uma das vezes tiveram problema com o laboratório. O Prof. Vitor informou que ele buscou informações quanto as penalidades ao programa em virtude de prorrogações, e verificou

que a CAPES faz uma média da área de avaliação, e que o programa poderia sofrer alguma penalidade se o prazo para conclusão fosse muito acima desta média. O Prof. Adriano coloca um contraponto de que não defender também pode acarretar uma penalidade maior, e que considera que o cronograma dela pode ser cumprido, que não estaria fora do alcançável para o prazo, e que seria decidir entre dar uma chance de defender ou de desligar ela do programa e, que ele acha que vale a pena dar a chance, em virtude do período de pandemia também. O Prof. Edmundo comenta que situações assim estão sendo recorrentes em virtude, principalmente, da pandemia e salienta que é importante destacar que a aluna fez escolhas e, que é importante levar em consideração a informação do orientador e o colegiado apoiar este, se a manifestação é que há tempo hábil para finalizar com a prorrogação, sendo aprovado pelo colegiado, caberia ao orientador alertar a discente quanto ao prazo a partir de agora e não aceitar mais prorrogações. Colocado em regime de votação, a solicitação de prorrogação de prazo por cento e oitenta dias a contar de vinte e sete de abril de dois mil e vinte e três foi aprovada por unanimidade. **7. Apreciação de proposta de criação da disciplina de Otimização de índices zootécnicos:** O Prof. Vitor apresentou a proposta recebida quanto a criação da disciplina e passou a palavra para a Profa. Priscila que encaminhou ao colegiado a proposta. A Profa. Priscila informa que a ideia da disciplina partiu dela junto aos professores colaboradores do Departamento de Zootecnia da UFSC, campus sede, que verificaram que a grade de disciplinas do programa não contemplava disciplina mas voltada para os índices zootécnicos na parte de produção animal, sendo a oferta de forma mais condensada presencialmente no Campus de Florianópolis, onde os discentes teriam contato com os professores de diferentes áreas e poderiam ter práticas diferentes utilizando a área da fazenda do Campus, aproximando a Medicina Veterinária da Zootecnia e vice-versa. Colocado em regime de discussão e em seguida em votação, sendo aprovada por unanimidade. **8. Informes:** O Prof. Vitor informou que serão encaminhadas em breve documentos para alocação de duas bolsas de Mestrado da FAPESC para os discentes e pede a colaboração dos orientadores para o preenchimento; ainda agradece a todos pela colaboração para o preenchimento no prazo da Plataforma SUCUPIRA dois mil e vinte e um, que será enviado nesta semana e que começará a ser trabalhado agora o ano de dois mil e vinte e dois e que se necessário será solicitado informações. O Prof. Vitor lembra também a questão do calendário de compras, que também está sendo enviado pela secretaria os e-mails conforme os prazos para enviar os pedidos do programa. Ainda, o professor informa que será enviado a direção um ofício para solicitação de um espaço físico para estudos para os alunos do programa, um local que eles possam ficar entre as atividades. Não havendo mais manifestações o presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião. Da qual, para constar, eu Natasha Finoketti Malicheski, servidora da Universidade Federal de Santa Catarina, Centro de Ciências Rurais do Campus de Curitiba, lavrei a presente ata que, se aprovada, será assinada pelos membros.

Curitiba, 4 de abril de 2023.

Adriano Tony Ramos

Alexandre de Oliveira Tavela

Aline Félix Schneider Bedin

Edmundo Carlos Grisard,

Giuliano Moraes Figueiro

Greicy Michelle Marafiga Conterato

Francielli Cordeiro Zimmermann

Liliane Bruna Meirelles

Marcela Luiza Godoy

Marcy Lancia Pereira

Mário Steindel

Marcos da Silva Azevedo

Marcos Henrique Barreta

Natasha Finoketti Malicheski

Priscila de Oliveira Moraes

Rogério Luizari Guedes

Vanessa Sasso Padilha

Vitor Braga Rissi